Table des matières

LISTE DES SIGLES UTILISÉS.....	7
INTRODUCTION.....	11
Des défis planétaires de conservation de l'environnement littoral et marin ..	11
La mise en place d'aires protégées littorales et maritimes : une réponse?	12
Des réponses venues d'« en haut », avec pour trame un même modèle générique.....	14
Une volonté de multiplier les AMP : mais une dynamique questionnée	15
Questionner l'efficacité des AMP en observant la construction de leur acceptation	16
À l'interface entre enjeux globaux et locaux	18
Sur le terrain, entre résignation et indignation, des questions posées avec force.....	19
Genèse et fondements d'une recherche.....	21
Des « biographies non autorisées » et le choix d'une enquête sans intermédiaires	22
Qu'apprenons-nous de l'analyse transversale de ces treize AMP?.....	24

Première partie

LES AMP : DES PRINCIPES AUX RÉALITÉS

1	UNE PLONGÉE AU CŒUR D'AMP DIVERSIFIÉES :	
	TERRAINS, QUESTIONS ET MÉTHODES	29
	Petit voyage dans la diversité d'AMP à la fois singulières et ordinaires.....	29
	<i>Zakynthos, Grèce : la conservation des tortues marines face au tourisme de masse...</i>	30
	<i>Port-Cros, France : un des premiers parcs marins d'Europe, mais un chantier toujours en cours .....</i>	32
	<i>Isla Grande de Atacama, Chili : une AMP « de papier » restée sans gouvernance ni actions.....</i>	33
	<i>Tyr, Liban : une AMP modelée par des conflits, fragmentée, rempart contre l'urbanisation .....</i>	34
	<i>Golfe de Mannar, Inde : dix ans de financement avant l'éclipse .....</i>	35
	<i>Koh Rong, Cambodge : une aire de gestion des pêches et une AMP qui en menace une autre.....</i>	36
	<i>Tae'an Hae'an, Corée du Sud : une action centrée sur l'aménagement de la bande côtière .....</i>	37
	<i>Golfe d'Hauraki, Nouvelle-Zélande : influencer les politiques territoriales et sectorielles .....</i>	38

<i>Moorea, Polynésie française : lorsque l'explicitation du conflit ouvre des pistes de résolution</i>	39
<i>Rapa Nui : l'appropriation communautaire d'une AMP</i>	40
<i>Isla del Rosario et de San Bernardo, Colombie : bras de fer pour une gouvernance inclusive</i>	41
<i>Jureia Itatins, Brésil : le défi des oppositions entre conservation et préservation</i>	43
<i>Delta du Saloum, Sénégal : une réserve de biosphère devenue une mosaïque d'actions</i>	45
Objectifs, concepts, questions de recherche, axes d'observation	46
<i>Plusieurs objectifs et deux hypothèses centrales</i>	46
<i>Le conflit : définition, dynamique et questionnements</i>	47
<i>Du conflit au dialogue : concertation et proximités</i>	49
<i>L'innovation sociale, autour de nouveaux modèles d'action</i>	50
<i>Pour le repérage des adaptations et innovations : des axes d'observation</i>	51
Méthodologie	52
<i>Les disciplines mobilisées</i>	52
<i>Une recherche par études de cas : systémique, analytique et comparative</i>	54
<i>Le choix de l'échantillon des cas d'étude</i>	56
<i>Les sources d'information et le traitement des données</i>	59

2 DES PRINCIPES À L'ÉPREUVE DU TERRAIN :

MYTHES ET RÉALITÉS DES AMP	65
Le statut, une ressource activable	66
<i>Un décalage entre discours politiques, évaluations scientifiques et réalités de terrain</i>	66
<i>Des processus d'institutionnalisation souvent contrariés : les obstacles</i>	67
<i>De possibles effets rebonds : le statut, une ressource territoriale spécifique</i>	68
<i>Le statut, colosse aux pieds d'argile : plusieurs piliers à construire et maintenir</i>	69
<i>De la mise sous cloche au « jardin public » : des statuts aux sens très différents</i>	71
<i>Déductions : le statut, simple étape du processus d'institutionnalisation</i>	73
Le périmètre : espaces sous protection active, espaces sous protection passive	73
<i>Des discours à la réalité : surfaces classées, surfaces protégées, surfaces gérées</i>	73
<i>Une fraction du périmètre sous protection active : lorsque sa configuration est linéaire</i>	75
<i>Une autre configuration de l'espace sous protection active : en archipel</i>	77
<i>Considérer un second périmètre : l'espace sous protection passive</i>	79
<i>La protection passive peut être le moteur d'une dynamique d'action</i>	81
<i>Déductions : repenser la mesure de l'effort de conservation</i>	81
Des réglementations : pour quoi faire?	
D'abord pour dialoguer et négocier	82
<i>Dans les discours politiques et scientifiques : un appel au réglementaire</i>	82
<i>Pas de protection sans réglementations spécifiques? Une idée fausse</i>	83

<i>Des réglementations respectées, d'autres non : une hiérarchisation implicite</i>	84
<i>Lorsque la réglementation est un support de négociation : un jeu transactionnel</i>	86
<i>Et lorsqu'elle sert à informer et sensibiliser : peu de sanction des infractions</i>	88
<i>Les inconvénients : inégalités de traitement, usages déviants</i>	88
<i>Déductions : considérer l'usage réel de la réglementation</i>	90
3 UN IMPRÉVU, LES PARCS DE PAPIER : FAUT-IL LES DISQUALIFIER ?	93
Les parcs de papier : définitions et déterminants	93
<i>Les parcs de papier dans la littérature</i>	93
<i>Les parcs de papier dans notre échantillon : déterminants et configurations</i>	94
Le parc de papier <i>stricto sensu</i>	97
<i>Isla Grande de Atacama : l'accumulation de « papiers » mais aussi de ressources activables</i>	97
<i>Le Parc marin du golfe de Hauraki : études, apprentissages, désirs d'environnement</i>	99
<i>Ressources territoriales spécifiques et perspectives de résilience</i>	101
Le <i>flashing park</i>, ou parc clignotant, victime du format « projet »	102
<i>L'exemple de la réserve de biosphère du golfe de Mannar, en Inde</i>	102
<i>D'une figure à l'autre : impasses et résilience</i>	104
Le <i>holdall park</i>, ou parc fourre-tout : chacun le sert	
et chacun s'en sert	104
<i>Le cas de la Réserve naturelle côtière de Tyr (RNCT), Liban</i>	105
<i>Du Liban au Sénégal, la récurrence des discours</i>	107
<i>La résilience d'une action de conservation polymorphe, dénuée de centralité</i>	109
<i>Des limites à la résilience</i>	110
Qualifier les parcs de papier, avant de les disqualifier : composantes et résilience	112
<i>D'où viennent les parcs de papier ?</i>	112
<i>Une définition</i>	113
<i>Conséquences opérationnelles</i>	114
Une centralité est-elle nécessaire ? La question (clé) du bricolage institutionnel	114
<i>Une AMP dénuée de centralité peut avoir une certaine efficacité</i>	114
<i>Réhabiliter le « bricolage »</i>	115
<i>Quels bricoleurs pour quel bricolage institutionnel ?</i>	116

Deuxième partie

**LE CONFLIT AU CŒUR DE LA VIE DES AMP :
RÉVÉLATEUR DE SOUFFRANCES, PRODUCTEUR D'AVENIR ?**

4 LES CONFLITS, AU CŒUR DE LA TERRITORIALISATION DES AMP	123
Premiers constats et positionnement de l'analyse	123

Pourquoi un tel focus ? Des conflits trop souvent occultés 123
Le conflit, une dynamique sociale non réductible à l'opposition des intérêts 125
Des manifestations conflictuelles diverses : des plus violentes aux plus discrètes 126
Des conflits qui jalonnent la vie et le processus de territorialisation de l'AMP 126

Omniprésents à tous les stades de la vie d'une AMP :

les visages des conflits 127
En phase d'émergence, lorsque le conflit engendre l'AMP 128
En phase d'affirmation du projet : définir un statut, un périmètre, des zonages 130
 Le statut, objet conflictuel et enjeu de pouvoir 130
 Des conflits liés à la définition du périmètre et des zonages de l'AMP 133
De l'officialisation de l'AMP à la mise en place de mesures de gestion 135
 Conflits liés à la formalisation de mesures de gestion
 dans les documents de référence 135
 Très présents à ce stade : les conflits interinstitutionnels... ou « conflits polis » .. 136
 Également des conflits préexistants, non liés à l'existence de l'AMP,
 mais qu'elle doit gérer 138
En phase de mise en œuvre 139
 Conflits liés à l'application de mesures environnementales nouvelles
 ou préexistantes 139
 Des conflits liés à l'inaction de l'AMP 140
 Des conflits en interaction systémique, constitutifs
 d'une trame conflictuelle 141

L'AMP a des capacités régulatrices différenciées selon les types

de conflits 142
*Une autre typologie, support pour questionner les capacités régulatrices
 des AMP* 142
Les conflits d'usage sont généralement les plus nombreux 143
*Lorsque la régulation des conflits devient plus complexe, voire hors de portée
 de l'AMP* 145

5 FOCUS SUR DEUX TYPES DE CONFLITS : CONFLITS D'USAGES

ET CONFLITS POLIS 147
Les conflits d'usage entre tourisme et conservation 147
Le tourisme « débordant » : peut-on miser sur une régulation par le marché? 148
La figure paradoxale du tourisme de liberté, autodéclaré écologique 151
**Les conflits d'usage avec la pêche : à l'ombre d'une pêche
 industrielle a-territoriale** 152
La pêche industrielle, très présente dans les discours 152
*La pêche, composante essentielle (non négociable) de l'identité
 de certains groupes* 154
Une pêche ancrée dans le territoire contre une pêche a-territoriale 155
Lorsque c'est une pêche récréative qui met en cause la pêche industrielle 157
*Considérer ces rapports entre pêcheries, même sans prérogatives
 ur certaines d'entre elles* 158

Les conflits polis et une question clé : l'acceptation institutionnelle	159
<i>Dans l'angle mort de la recherche et des guides proposés aux gestionnaires</i>	159
<i>Qu'est-ce que le « conflit poli » ? Des conflits au sein de l'action publique</i>	160
<i>Conflits de prérogative : gestion en mosaïque et gestion doublement indirecte</i>	161
Deux cas emblématiques, au Sénégal et en Nouvelle-Zélande	161
Gestion en mosaïque et gestion doublement indirecte	163
<i>Conflits de doctrine : une norme contre une autre</i>	164
Un cas emblématique : le cas de la Mosaïque d'unités de conservation du Jureia Itatins	164
Des conflits interinstitutionnels qui se doublent de conflits intra-institutionnels	167
<i>Conflits d'intérêts : lorsqu'une action publique met en échec une autre action publique</i>	167
<i>Les quatre propriétés du conflit poli</i>	171
<i>De l'acceptation sociale à l'acceptation institutionnelle : déductions opérationnelles</i>	172
Conflits endogènes, conflits exogènes, accessibles ou non à une régulation	173
6 LA RÉGULATION DES CONFLITS PAR L'AIRE MARINE PROTÉGÉE	177
La régulation des conflits : définition et enjeux	177
<i>Pourquoi l'AMP doit-elle s'investir dans le traitement de la conflictualité?</i>	177
<i>La régulation des conflits : une dynamique complexe de domestication</i>	178
<i>Au sein des AMP : des capacités de régulation différenciées</i>	178
Un premier défi : l'explicitation du conflit	180
<i>La figure récurrente du conflit étouffé : un impératif d'explicitation</i>	180
<i>Des exemples de conflits étouffés, avec ou sans tentatives pour en sortir</i>	181
En Grèce, entre les pêcheurs et le parc : un statu quo, dont le parc t ente aujourd'hui de sortir	181
Dans les conflits polis : où l'on retrouve des pactes tacites de non-agression	182
Lorsque le rapport de force est déséquilibré : une colère sourde qui s'exprime de façon furtive	182
<i>Lorsque le conflit est tu pour des raisons culturelles ou de capital social</i>	183
<i>L'explicitation des conflits : engager des diagnostics conflictuels, saisir des opportunités</i>	184
Lorsque le conflit est explicite : stopper sa cristallisation et le domestiquer	185
<i>Suspendre des dynamiques de cristallisation de réseaux qui montent en échelle</i>	185
Une dynamique récurrente : mise en collectifs et confrontation de réseaux qui se renforcent par élargissement	186
Le couplage d'un élargissement thématique et de l'élargissement des réseaux	187
Du local à l'international	187

Lorsqu'un même réseau se fracture : ramifications, recompositions et nouveaux élargissements	188
L'enjeu : stopper la consolidation et la cristallisation de ces réseaux	189
<i>L'arbitrage : apaisement ou relance du conflit?</i>	189
<i>La concertation : construire des proximités, pour produire les conditions d'un accord</i>	190
La concertation : définition et enjeux	190
Lorsque la concertation a lieu au nom des intéressés, sans eux :	
le cas cambodgien	192
Démarches formelles versus informelles	192
Ce qui ressort de ces quelques cas : limites majeures et conditions de succès	193
Agir en amont : la participation pour apprivoiser la conflictualité?	194
<i>Différents niveaux : lorsque la participation reste avant tout contributive</i>	194
<i>Des échelles pour situer ce que chacun fait : des modalités de participation de portée différente</i>	195
<i>Pour que la participation serve à apprivoiser la conflictualité :</i>	
« tordre » les procédures	197
<i>Un indispensable bricolage institutionnel</i>	199
<i>Mais attention : la concertation et la participation sont (aussi) des exercices à hauts risques</i>	201
7 SAISIR LES RESSORTS INTIMES DE LA CONFLICTUALITÉ :	
LE TROUBLE DES TERRITORIALITÉS	203
L'image de l'iceberg : prêter attention à sa partie immergée	203
<i>La partie émergée : des politiques publiques et dispositifs participatifs mis en cause</i>	204
<i>La partie immergée de l'iceberg : car l'intime peine à s'exprimer</i>	205
Sentiment de dépossession, d'injustice, marginalisation :	
le trouble des territorialités	207
<i>Le sentiment de dépossession</i>	207
Un sentiment de dépossession, avec ou sans fondements légaux	207
Des AMP qui brisent parfois un lien spécifique entre un groupe humain et un environnement particulier	208
Ce faisant, la négation d'une responsabilité sur « ma maison »	209
La conflictualité parfois alimentée par la lutte pour la reconnaissance de formes d'appropriation ancestrales	209
<i>Sentiment d'injustice et d'effort différencié à la protection de l'environnement</i>	210
Des usages sous contraintes alors que des pressions sont hors de contrôle	211
Lorsque les contraintes sont vécues comme excessives et relevant d'un traitement différencié des groupes sociaux	211
Un sentiment accru par des capacités différenciées à négocier avec les autorités	212
<i>Méconnaissance ou mépris de savoirs et représentations différenciées du monde</i>	213
Conséquences théoriques et opérationnelles : considérer l'attachement	214
<i>Mettre en cause la notion de « conflit d'usage », inappropriée et réductrice</i>	214

Une notion qui masque des composantes essentielles de l'individu engagé dans le conflit	215
La négation d'une appartenance aux lieux	215
Des « conflits territoriaux » et « conflits d'acceptation », plutôt que des conflits d'usage	216
<i>Aires protégées, autochtonie et communautés locales : les enjeux</i>	216
<i>Déductions opérationnelles pour le traitement de la conflictualité</i>	218
<i>En amont, permettre l'expression de l'intime : agir dans un monde pluriel</i>	218
Les symptômes de l'existence d'un modèle générique d'AMP :	
mise en perspective	220
<i>La conservation rassemble, c'est la façon de la penser qui divise</i>	220
<i>Un modèle générique : retour sur nos hypothèses, avant mise en perspective</i>	221

⊗ UN MODÈLE GÉNÉRIQUE DE CONSERVATION PAR LES AMP :

SEPT COMPOSANTES	225
Composante n° 1 : qui décide?	225
<i>Composante 1.1. Une autorité de gestion spécifique, la décision publique fragmentée</i>	225
Le modèle	226
La contestation du modèle	227
<i>Composante 1.2. Participation et concertation : des références plastiques de portée restreinte</i>	228
Le modèle : participation et concertation, des mots plastiques	228
Qu'est-ce qui est mis en dialogue? Un contenu restreint	229
Un modèle qui laisse les AMP définir le niveau de la participation	230
Un modèle qui ne traite pas le désaccord	230
Les formats de la participation sont ceux des sociétés modernes	231
Composante n° 2 : qu'est-ce qui fonde la légitimité de la décision?	232
<i>Composante 2.1. Le modèle utilitariste</i>	232
Le recours au vote à la majorité des suffrages exprimés, directement ou indirectement	232
Un modèle utilitariste occidental, là où certains groupes privilégient la recherche du consensus	233
Et lorsque l'utilitarisme légitime une décision « éclairée », venue d'ailleurs	234
<i>Composante 2.2. Gestion fondée sur la science : les savoirs scientifiques hégémoniques</i>	235
Composante n° 3 : les temporalités et vecteurs de la décision	237
<i>Composante 3.1. Les temporalités : une gestion fondée sur des statuts et protections figées</i>	237
Des protections définitives ou évolutives? <i>No-take versus responsive management</i>	237
Le paroxysme du non responsive management : laisser agir la nature quoiqu'il arrive	239
<i>Composante 3.2. Les vecteurs : règles légales et gestion administrée versus accords sociaux</i>	239

Réglementations versus accords sociaux	239
La gestion administrée, avec ou contre les accords sociaux.	241
Composante n° 4 : dans l'action, le rapport à l'espace	241
<i>Composante 4.1. Représentation géométrique et discontinuité terre-mer. . . . .</i>	<i>241</i>
Gérer la mer en l'isolant de la terre	242
Représentation géométrique versus topo-centriques ou odologiques de l'espace	243
<i>Composante 4.2. Des espaces substituables . . . . .</i>	<i>244</i>
Où l'on retrouve le modèle utilitariste et des oppositions entre grandeurs	244
Les conséquences : négation des territorialités et principe de compensation.	245
Composante n° 5 : dans l'action, le rapport à la nature	246
<i>Composante 5.1. La nature, distincte de l'humain. . . . .</i>	<i>246</i>
<i>Composante 5.2. La nature, réservoir de biodiversité versus « garde-manger » à ménager . . . . .</i>	<i>247</i>
Composante n° 6 : dans l'action, le rapport à l'échange.	248
<i>Composante 6.1. Un modèle de développement et d'échange fondé sur l'homo oeconomicus . . . . .</i>	<i>248</i>
Coexistence et désir de permanence versus développement :	
des aspirations non reconnues	248
Le développement durable dans l'environnementalisme libéral, fondé sur l' <i>homo oeconomicus</i>	250
Une source de conflits entre la communauté et les autorités, mais aussi intracommunautaires	251
<i>Composante 6.2. La marchandisation de la nature : de la possession à la propriété . . . . .</i>	<i>254</i>
Le régime de la propriété privée, pilier de l'environnementalisme libéral, face à la propriété communautaire.	254
Des sociétés régies par le régime de la possession.	255
Possession et propriété sont-ils compatibles?	256
Composante n° 7 : le format de l'action.	257
<i>Composante 7.1. L'action déterminée par les temps et les cycles du projet . . . . .</i>	<i>257</i>
<i>Composante 7.2. Le langage du projet . . . . .</i>	<i>258</i>

Troisième partie

**DU GLOBAL AU LOCAL, UN MODÈLE GÉNÉRIQUE A-CULTUREL,
À RÉINVENTER**

⑨ DES SOURCES DU MODÈLE À SON HYBRIDATION :	
UN MODÈLE GÉNÉRIQUE INTERNATIONAL, DES MODÈLES NATIONAUX COMPOSITES	263
Aux sources du modèle.	263
<i>Vouloir s'adapter à la diversité culturelle tout en appliquant un modèle qui l'occulte . . . . .</i>	<i>264</i>
<i>Une traduction réductrice du concept de développement durable . . . . .</i>	<i>265</i>

<i>L'environnementalisme libéral : mais la mise en marché est-elle sans risques? . . . .</i>	266
Lorsque la diversité culturelle devient un bien marchand	266
Les aménités naturelles sont-elles exploitables sans dommages?	268
Les AMP, parfois objet d'une exploitation marchande « contre nature »	268
Dans des situations plus ordinaires : l'écotourisme, ses réalités et ses mythes	269
Redistribution, justice, équité, angles morts de l'environnementalisme libéral. . .	271
<i>L'environnementalisme libéral, marqué par la déconnexion des objectifs et des moyens . . . . .</i>	271
Une production florissante de périmètres et de règles, déconnectée des moyens affectés	272
Financer la conservation grâce au marché? Lorsque la gestion de l'AMP fait elle-même l'objet d'un marché	273
Dans les faits, un modèle global, des déclinaisons nationales composites . . .	274
<i>L'exemple de l'Inde . . . . .</i>	274
Le modèle générique, mais des « effets cliquets » et la superposition de références contradictoires.	274
Des références spécifiques, relevant d'une dépendance au sentier : un modèle composite.	275
<i>Partout, des associations paradoxales entre des références nationales et celles du modèle. . . . .</i>	277
Axe n° 1 : conserver des aménités et/ou la biodiversité? La superposition des objectifs.	277
Axe n° 2. L'exercice de l'autorité versus la participation : des compromis paradoxaux.	278
Axe n° 3. Lorsque les pauvres sont le problème, pas la solution : des arrangements dans la demi-mesure.	280
Axe n° 4. La conservation pour certains secteurs, à côté de secteurs économiques libres de toutes contraintes : des contradictions gérées par contiguïté spatiale	281
Plusieurs mécanismes d'assemblage.	281
<i>Un modèle de conservation : mais préservation et conservation restent en tension . . . . .</i>	282
Entre préservation et conservation, une confrontation qui perdure	282
Dans la réalité, un rapport de force qui produit des blocages... ou un modèle composite.	283
Doit-on parler de colonialisme vert (et bleu)?	284
<i>Pourquoi parler de colonialisme dans la façon dont les AMP sont mises en œuvre? . . . . .</i>	284
<i>Les vecteurs du modèle : un réseau hétérogène, l'entre-définition du fait et du réseau . . . . .</i>	285
<i>Des formes de colonialisme international et infranational. . . . .</i>	288
10 FAUT-IL BRISER LE MODÈLE ? ADAPTATIONS, RÉINVENTIONS, TERRITORIALISATION DES AMP	291
Sur le terrain, des AMP ouvrent la voie : de multiples adaptations et réinventions	291

<i>Adaptations et réinventions normatives</i>	292
Adaptation par la hiérarchisation des normes	292
Inventer des normes fondées sur les usages d'une communauté locale : le cas de la « pêche Rapa Nui »	293
<i>Adaptations et réinventions managériales</i>	294
Les comités des pêches à Moorea : réinvention et innovation	294
Inventer des instances aptes à accueillir différents régimes d'engagement : le GAH à Port-Cros – Porquerolles	294
<i>Adaptations et réinventions stratégiques : thématiques et spatiales</i>	295
En Corée, la redéfinition du champ d'action en réponse à des événements locaux	296
L'invention des mosaïques de conservation au Brésil	296
<i>Adaptations et réinventions paradigmatiques</i>	297
Contre l'extrême fragmentation de la décision : inventer une AMP sans autorité	297
Inventer de nouveaux modèles qui valorisent les savoirs d'expérience	298
Les processus d'adaptation et de réinvention : comment les stimuler?	299
<i>Quatre types de forces motrices et processus d'adaptation ou réinvention</i>	299
Le conflit	299
Des microdécisions pragmatiques, généralement tacites, prises par l'autorité de gestion	300
Le dialogue : participation, concertation, négociation	300
L'effondrement du modèle	301
<i>Processus en panne ou détournements du modèle : des obstacles et des biais</i>	302
Des processus parfois inaboutis, souvent masqués : souvent du fait de résistances d'acteurs publics	302
Des adaptations perverses : lorsque l'adaptation sert le détournement du modèle	302
<i>Focus sur les processus d'innovation issus de conflits</i>	304
Pour l'explicitation du conflit : sortir des formats de participation attachés au modèle	304
Pour « jouer carte sur table » : comment obtenir le passage du conflit à la coopération ?	305
Ouvrir le jeu par un retour aux questions d'amont	306
La construction de l'innovation : un indispensable bricolage institutionnel	307
<i>Pour une mise en débat du modèle générique : admettre son existence, l'expliciter</i>	308
À l'interface entre enjeux globaux et enjeux locaux :	
la territorialisation des AMP	309
<i>Que veut dire « territorialiser » une AMP? De la spatialisation à la territorialisation</i>	309
<i>La nécessité d'une appropriation réciproque d'enjeux globaux et locaux</i>	310
<i>Redéfinir l'horizon des AMP : territorialiser des références globales</i>	311
D'un développement durable a-culturel et a-territorial au développement durable territorialisé	311
Construire un intérêt général territorialisé	312

<i>Cinq modalités de construction d'un intérêt général territorialisé, maîtrisées ou non</i>	313
Hiérarchisation, ajustement, proximités, transactions, exit	313
Peut-on maîtriser les biais inhérents à ces mécanismes et dépasser leurs limites?	316
<i>Des conditions à créer pour rendre possible la territorialisation : huit leviers d'action</i>	316
La reconnaissance des territorialités	317
Connaissances (des milieux, des savoirs locaux, des pratiques)	318
Inclusion	319
La construction de proximités	320
La confiance envers les institutions publiques	321
Le soutien d'un État garant de l'intérêt général	322
Cohérence des politiques publiques et consolidation des liens terre mer	322
CONCLUSION	325
Portée et limites de la recherche	325
Déductions opérationnelles : pour que les AMP ne soient ni des politiques symboliques, ni des stratégies d'évitement	327
<i>Piste n° 1. Pour donner du sens aux engagements nationaux et internationaux et en faire une incitation à la qualité, une autre façon d'évaluer les surfaces protégées</i>	327
<i>Piste n° 2. Stimuler la résilience des parcs de papier via des mécanismes adaptés à chaque type (stricto sensu, flashing park, holdall park)</i>	328
<i>Piste n° 3. C'est l'efficacité de l'action qui doit guider l'institutionnalisation de l'AMP, sous des formes plurielles : tirer parti de l'expérience des AMCEZ et favoriser le bricolage institutionnel</i>	328
<i>Piste n° 4. Dénoncer toute utilisation « contre nature » des AMP comme stratégie d'évitement des vrais problèmes ou via le détournement du modèle</i>	330
Pour rendre la conflictualité constructive	330
<i>Piste n° 5. Mettre en place des diagnostics conflictuels visant l'explicitation tant des conflits que des insatisfactions au cœur de la trame conflictuelle</i>	330
<i>Piste n° 6. L'indispensable reconnaissance et traitement du conflit poli : engager les pouvoirs publics dans l'identification de ces conflits, l'évaluation de leurs effets et leur traitement</i>	331
<i>Piste n° 7. Faire appel à une ingénierie spécialisée dans la conduite de la concertation et un traitement de la conflictualité tournés vers l'innovation</i> ...	332
Favoriser des adaptations et réinventions locales du modèle générique, engager une refonte globale	333
<i>Piste n° 8. Favoriser la création bottom-up d'AMP émancipées de tout modèle préétabli</i>	333
<i>Piste n° 9. Accompagner, dans les AMP existantes, les efforts d'adaptation ou de réinvention du modèle générique en réouvrant le dialogue sans limites prédéfinies</i>	333

*Piste n° 10. Revenir aux sources du modèle : mettre la diversité culturelle
au cœur du sujet* 334

*Piste n° 11. Coconstruire la connaissance et l'action, par la science
et l'observation : connaître pour agir et agir pour connaître* 334

Perspectives de recherche 335

BIBLIOGRAPHIE 339

TABLE DES FIGURES 363

TABLE DES TABLEAUX 365

TABLE DES ENCADRÉS DE SYNTHÈSE 367